

Motivačný list

Vážená výberová komisia,

na základe vyhláseného výberového konania na funkciu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici si Vás dovoľujem oboznámiť s dôvodmi, pre ktoré sa uchádzam o túto funkciu.

Pokiaľ mám ozrejmiť moju motiváciu podania žiadosti o zaradenie do tohto výberového konania, musím podotknúť, že nechcem pojať motivačný list striktno formalisticky, prípadne používať len zaužívané, nič nehovoriace frázy, ktoré v minulosti opisovali iní uchádzači.

Na osobnej úrovni prvým dôvodom, mojej motivácie sú nevhodne nastavené procesy riadenia a fungovania krajského súdu, predovšetkým roky zanedbávané personálne obsadenie trestnoprávneho kolégia, napriek tomu, že toto prešlo generačnou výmenou sudcov. Za tento neutešený stav nesie plnú zodpovednosť terajší predseda súdu, ktorý nezvládol doplnenie chýbajúcich sudcov v priebehu svojho funkčného obdobia (5 rokov). O doplnenie stavu sudcov bol členmi trestného kolégia opakovane žiadaný, no neúspešne. Zmeny, ktoré urobil, priniesli len dočasný efekt.

Druhým dôvodom sú nezdravé kolegiálne vzťahy na pracovisku, ktoré sú z prevažnej časti zapríčinené nevhodnými pracovnými metódami terajšieho predsedu súdu. Predovšetkým jeho preferovaný prístup k niektorým (vyvoleným) sudcom a zamestnancom súdu, ktorí sú potom odmeňovaní rôznymi požitkami, čo v konečnom dôsledku spôsobuje nezdravé osobné vzťahy medzi sudcami a zamestnancami súdu. Pritom takýto stav nepriaznivo ovplyvňuje aj pracovné výkony jednotlivých osôb.

Tretím dôvodom mojej motivácie je samotná osoba terajšieho predsedu súdu, ktorý pri výkone svojej funkcie prezentuje svoje negatívne charakterové vlastnosti, a to aroganciu, pomstychtivosť, opojenie mocou, ktorému dáva prednosť pred službou spravodlivosti, pritom zabúda na zásadné pravidlo, že je „prvý medzi rovnými“.

Vyššie uvedené skutočnosti reálne ozrejmujú fakt, že na osobe predsedu krajského súdu záleží, keďže je kľúčovou postavou, ktorá svojim rozhodovaním môže ovplyvniť a usmerniť celý chod krajského súdu a okresných súdov v jeho obvode.

Ak by som dostal príležitosť rozhodne by som nepoužíval vyššie uvedené pracovné metódy a snažil by som sa o nápravu tohto stavu, ktorý je za posledné roky najhorší aký zažívame.

Vo vecnej rovine k mojej osobe chcem uviesť, že svoj mandát sudcu na krajskom súde vykonávam devätnásť rok, preto dobre poznám pomery na tomto súde.

Vo vzťahu k občianskoprávnemu kolégiu je zatiaľ možné hodnotiť situáciu za stabilizovanú, keďže kolégium má dostatočný počet sudcov, primeraný nápadu vecí. Obchodnoprávne kolégium bude potrebné v blízkej budúcnosti doplniť, najmenej jedným sudcom z dôvodu odchodu jednej sudkyne do dôchodku, súčasne však bude potrebné sa zaoberať aj zvýšeným nápadom v súvislosti so zmenami, ktoré priniesla reforma súdnej mapy. Vo vzťahu k trestnoprávnemu kolégiu je potrebné urýchlene riešiť personálne doobsadenie kolégia sudcami za účelom zabezpečenia fungovania štyroch senátov, ktorých počet považujem za

minimálny na každom krajskom súde bez ohľadu na nápad vecí. Takýto počet senátov totiž zabezpečí organizačne fungovanie trestnoprávneho kolégia, aj v čase, keď jednotliví sudcovia čerpajú riadne dovolenky, rehabilitácie alebo sú práceneschopní. Z minulosti máme praktickú skúsenosť, keď v letnom období sme neboli schopní zložiť ani jeden funkčný senát na rozhodovanie o väzbách. Namietam absolútne neodôvodnený tabuľkový počet sudcov na trestnoprávnom kolégiu v Banskej Bystrici (8 sudcov), čo nie sú ani tri úplné senáty. V tejto súvislosti vyvstáva otázka, akým spôsobom vypočítava ministerstvo spravodlivosti počet sudcov. V súčasnej dobe to nie je v súlade ani s nápadom vecí, ktorých je dostatočný počet a ktoré veci sú komplikovanejšie na právne posúdenie a obsahom rozsiahlejšie aj po stránke dôkaznej. Z uvedeného dôvodu tri neúplné senáty nezabezpečujú riadny výkon súdnictva na trestnom úseku a keď dlhodobo trestnoprávne kolégium vykonáva spravodlivosť v takýchto podmienkach je to na úkor zdravotného stavu sudcov, na úkor ich rodinného života a v konečnom dôsledku sa to odráža aj na kvalite súdnych rozhodnutí. Preferujem preto štyri plné senáty na trestnoprávnom kolégiu, ktoré zabezpečia vyššie uvedený riadny výkon spravodlivosti v trestnej oblasti.

Pokiaľ ide o moju osobu, v justícii pôsobím od roku 1993 a postupne som prešiel funkciami justičného čakaťa, predsedu senátu a podpredsedu Vojenského obvodového súdu v Banskej Bystrici, pričom v roku 2005 som bol na základe žiadosti a výsledkov výberového konania preložený Súdnou radou Slovenskej republiky na Krajský súd v Banskej Bystrici s účinnosťou od 01.01.2006, kde pôsobím aj v súčasnosti vo funkcii riadiaceho predsedu senátu (2 To). Počas môjho pôsobenia na krajskom súde som vykonával aj funkciu predsedu trestnoprávneho kolégia v období od 07.06.2018 do 06.06.2021.

Vo vzťahu k stručnej koncepcii riadenia a správy súdu by som sa zamerával jednak na samotný Krajský súd v Banskej Bystrici a na okresné sudy v jeho obvode. V prípade riadenia krajského súdu bude mojou prioritou v rozhodovacej činnosti súdu zabezpečovanie, aby nedochádzalo k porušovaniu zásad dôstojnosti súdneho konania sudcami, súdnymi úradníkmi alebo zamestnancami súdu a súčasne sledovaním, aby nedochádzalo k zbytočným prietahom v súdnom konaní. V tejto súvislosti je nutné poukázať na zabezpečenie doplnenia stavu sudcov na trestnoprávnom kolégiu a obchodnoprávnom kolégiu podľa konkrétnych požiadaviek v danom čase. Bolo by potrebné presvedčiť Ministerstvo spravodlivosti SR, aby pri dopĺňovaní stavu sudcov na odvolacích súdoch prihliadalo na oprávnené potreby jednotlivých súdov a toto dopĺňovanie by malo prebiehať podľa možností tzv. kariérnym postupom sudcov. Iba takýto postup podľa môjho názoru môže zabezpečiť kvalitnejšiu rozhodovaciu činnosť odvolacích súdov.

V súčasnom období sa mi podarilo presadiť opätovné sfunkčnenie štvrtého senátu 2To, ktorý ešte nie je doplnený o tretieho sudcu, ale činnosť tohto senátu jednoznačne preukázala, že pri počte štyroch senátov sa veci vybavujú rýchlejšie.

Vo vzťahu k okresným súdom, v rámci koncepcie riadenia a správy súdov, túto by som vykonával prostredníctvom predsedov okresných súdov. Samotnú riadiacu činnosť by som vykonával v súčinnosti s nimi prostredníctvom pravidelných porád a osobným stretnutím so sudcami jednotlivých súdov, či už pri pravidelných zhromaždeniach sudcov v obvode krajského súdu, prípadne ad hoc stretnutiach s konkrétnymi sudcami podľa potreby. Po realizovaní medializovanej reformy súdnictva „súdnej mapy“ sa niektoré sudy zrušili a vytvorili sa z nich tzv. pracoviská okresných súdov.

Pokiaľ hovoríme o súdnej mape, ja osobne ju nepovažujem za reformu justície, keďže okrem reformy súdnych budov, v systéme výkonu súdnictva nedošlo k očakávaným zásadným zmenám, okrem oddelenia správneho súdnictva, ktoré považujem za pozitívne. Naopak, dochádza skôr k prietahom z dôvodu sťahovania súdov a inému obehu súdnych spisov. Ak chceme urobiť skutočnú reformu justície, mali by sme venovať úsilie a finančné prostriedky do personálneho obsadenia súdov, pričom najhoršie v tomto smere sú na tom krajské sudy, kde senát (traja sudcovia) majú k dispozícii jedného vyššieho súdneho úradníka a jednu asistentku. Je to nevyhovujúci stav, ktorý by bolo potrebné zmeniť a v tomto smere by som chcel po dohovore s ministrom spravodlivosti navrhnúť uskutočnenie pilotného projektu na Krajskom súde v Banskej Bystrici, spočívajúceho v doplnení stavu vyšších súdnych úradníkov tak, aby každý sudca mal jedného vyššieho súdneho úradníka. Tento projekt by som spočiatku chcel realizovať na trestnoprávnom kolégiu tak, aby počiatočné náklady na tento projekt boli prijateľné. V tejto súvislosti chcem podotknúť, že okresné sudy pracujú týmto systémom, kde každý predseda senátu má svojho vyššieho súdneho úradníka a svoju asistentku. Sledovaným zámerom doplnenia vyšších súdnych úradníkov a úpravy obehu spisov by sa skvalitnila rozhodovacia činnosť jednotlivých sudcov a predovšetkým sudcovia by mali viac času na riešenie právnych problémov v pridelených veciach a nemuseli by venovať množstvo času administratívnym úkonom.

Po vyhodnotení tohto pilotného projektu, pokiaľ by sa uskutočnil, by ministerstvo spravodlivosti malo k dispozícii reálne výsledky zrýchlenia konania na krajskom súde, keďže o tejto myšlienke sa hovorí už viac ako desať rokov a dodnes nebola realizovaná, len s odôvodnením, že nie sú finančné prostriedky. V tomto smere si myslím, že je to zásadná vec pre justíciu, ktorá by pri celoslovenskej realizácii priniesla zásadný význam pri skrátení súdneho konania a skvalitnenia súdnych rozhodnutí a občanovi by mala byť poskytnutá kvalitatívne vyššia úroveň spravodlivosti.

Záverom by som chcel poukázať na to, že v prípade môjho úspechu vo výberovom konaní, by som prispel k vytvoreniu riadnych podmienok pre výkon súdnictva, k zlepšeniu vzťahov na pracovisku krajského súdu a k obnoveniu viery v spravodlivosť kvalitnejším fungovaním krajského súdu.

Banská Bystrica, 8. apríla 2024



Mgr. Ján Bednár